

BoleCIM de ajedrez

Número 5

Primera quincena de diciembre de 2003

Club de ajedrez CIM de Benimaclet

www.cimbenimaclet.com

C/ Barón de Sampetrillo, nº 14 y C/ Hipólito Martínez, nº 3, 46020, Valencia

La revista viene cargadita de posiciones. Un problema para resolver, un gazapo, una miniatura y varios diagramas de los torneos individuales de hogaño.

Además, últimas clasificaciones del "Lelo" del CIM y de los puntos del torneo de Navidad.

Cierra el boleCIM un artículo interesante titulado Aprender a pensar.

La vitamina C

Muchos de los problemas de salud que conlleva el consumo de tabaco provienen del descenso que produce en los niveles de vitamina C en el organismo.

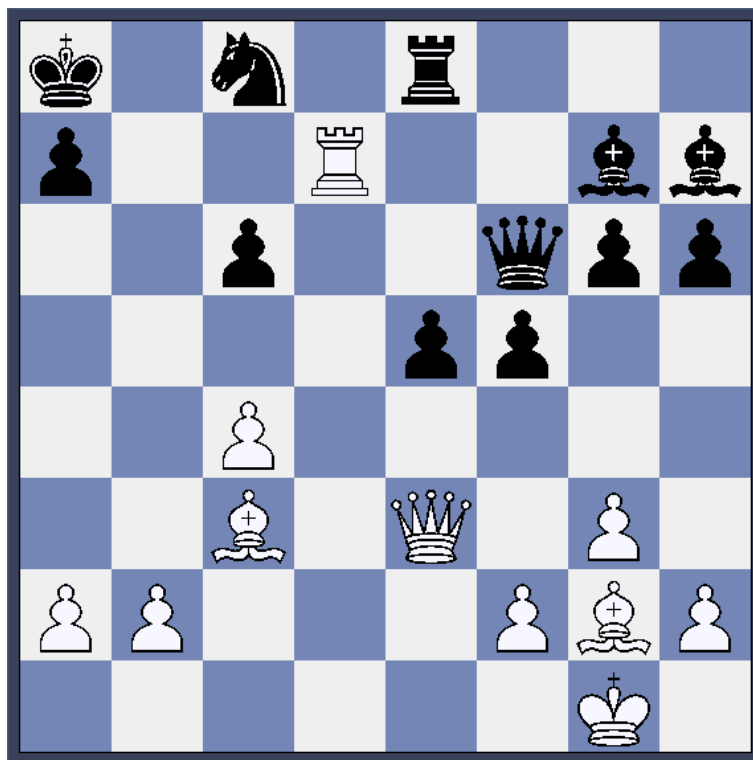
Un déficit en vitamina C en la mujer embarazada puede resultar en un niño con un coeficiente intelectual más bajo. Si la mujer fuma durante el embarazo, el riesgo es aún mayor, ya que reduce aún más su presencia en el cuerpo de la gestante.

Según estudios realizados, el consumo de vitamina C eleva en varios puntos el coeficiente intelectual registrado en baterías de *test*. El beneficio para el ajedrecista y para todo trabajador intelectual que la ingiere regularmente es, por tanto, evidente.

El doctor Linus Pauling, dos veces Premio Nobel, recomendaba tomar de 3 a 12 gramos diarios de vitamina C para gozar de buena salud, tener un cerebro despierto y añadir de 12 a 18 años a nuestra vida. El propio Pauling tomaba estas dosis y vivió 93 años (1901-94) con sus facultades mentales casi intactas hasta la muerte.

Juan Carlos Ruiz Franco

<http://www.drogasinteligentes.com/>

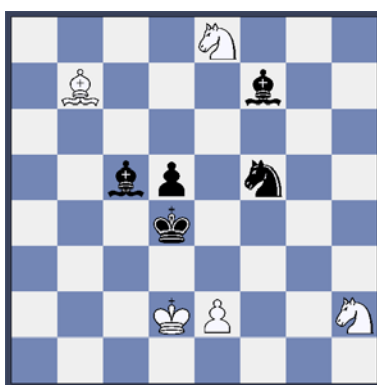


Smislov — Euwe

Zurich, 1953

Juegan las blancas y ganan

El gazapo



Estudio de A. Gurvitch
1932, "Vakinski Rabotsik"

2º premio

Transcribimos las jugadas de la solución:

1 ♖f3+ ♜e4! 2 ♖g5+ ♜e5 3 ♖xf7+ ♜e6 4 ♖h8

Si 4 ♖g5+? ♜e7 5 ♖c7 ♜e3+.

4 ... ♜d7

Si 4 ... ♜d4 5 ♜c8+.

5 ♖f6+ ♜c7 6 ♜a6!

Si 6 ♜xd5 ♜d4 7 ♖e8+ ♜d8.

6 ... ♜d4 7 ♖xd5+ ♜d6

Si 7 ... ♜c6 8 ♖b4+ ♜c5 (8 ... ♜b6 9 ♜d3) 9 ♜d3! y 10 ♖a6+.

8 ♖g6 ♜xd5 9 e4+ ♜xe4

Si 9 ... ♜e6 10 ♜c8+.

10 ♜b7#.

¿Nadie ha visto nada raro en ningún momento?

Coordina: Yago Gallach

Colabora: Jesualdo Navarro

Distribuye: CIM de Benimaclet

Correo electrónico: peonespia@hotmail.com

EL "LELO" DEL CIM

Gracias a las nuevas tecnologías, a los programas más avanzados, y al ingente trabajo de Jose M^a Martí, contamos a partir de este número con la clasificación de *LELO* del CIM. Para ello se han tenido en cuenta los resultados del torneo Navidad, del Santa Cecilia, y se irán incluyendo los diferentes enfrentamientos "oficiales" internos del Club. El *LELO* del CIM, es, sin duda, una cuestión de prestigio.

MOSCONI, A	1987
HERRERO, FJ	1925
CERDÁN, M	1900
PALACIOS, JL	1879
ECHEVERRÍA, N	1878
NAVARRO, J	1873
NAVARRO, C	1840
HERRERO, S	1841
TORRIJOS, V	1812
CHAPAPRÍA, P	1808
FUSTER, F	1808
MONTEJO, A	1804
ORDAZ, M	1804
MORENO, J	1801
MARTÍ, JM	1792
LLÁCER, A	1781
GRACIA, A	1778
MORA, J	1777
NAVARRO, G	1775
ROLDÁN, C	1765
FERNÁNDEZ, JL	1755
SÁNCHEZ, A	1754
CLÉRIGUES, E	1750
BOLÓS, D	1748
BARNO, L	1719
GONZALEZ, JC	1631
LOZANO, JJ	1624
♣ Jesualdo Navarro	

TORNEO DE NAVIDAD

A 24 de noviembre, la puntuación provisional es:

Jugador	Puntos	Nº de rondas	5 mejores
Manuel Cerdán	30	8	22
Jesualdo Navarro	32	10	22
Andrés Gracia	26	9	21
Ariel Mosconi	24	5	24
Néstor Echeverría	21	6	20
Jose M ^a Martí	31	11	20
Lorenzo Barno	19	7	17
Juan Carlos González	15	6	15
Carles Navarro	13	4	13
Fco. Javier Herrero	14	3	14
Fernando Fuster	6	2	6
Javier Moreno	5	2	5
Juan José Lozano	3	3	3
Gabriel Navarro	3	1	3
Ángel Montejo	3	1	3
Manuel Ordaz	2	1	2
Domingo Bolós	2	2	2
Rafael Ibáñez	1	1	1
Vicente López	1	1	1
Enrique Sánchez	1	1	1
Virgilio Moya	0	1	0
Ana Llácer	0	1	0
Pablo Chapapría	0	1	0

Recordamos que puntúan los 5 mejores resultados y que el sistema de desempate es:

- 1) Mejor porcentaje total (total puntos dividido por el nº de rondas en que se participa).
 - 2) Mejores clasificaciones parciales (más primeros puestos, más segundos...).
- ♣ Jesualdo Navarro

El gazapo

¡Por supuesto!, huele el comentario a la jugada 7 ... ♖c6.

En el libro dice: «Peor es la retirada 7 ... ♖c6 por 8 ♖b4+ ♖c5 (u 8 ... ♖b6 9 ♗d3) 9 ♗d3 seguido de 10 ♖a6».

En lo que no ha reparado Mayer es que tras 9... ♖xb4 (después de 9 ♗d3) sigue 10 ♗xf5 ♗xh8 y las negras consiguen empatar. Basta con mantener el alfil en la gran diagonal negra para mantener el peón a raya. También es suficiente 9 ... ♗xh8 10 ♖a6+ ♖b6 y no hay manera de ganar.

El error es, entonces, 8 ♖b4+?? que hace posible el empate. Para ganar había que mover 8 ♖g6 y si 8 ... ♖xd5 9 e4+.

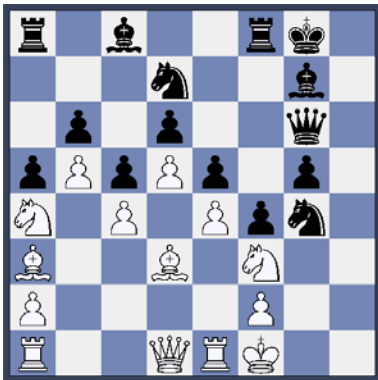
El cuadrado mágico, René Mayer, página 152.

♣ Yago Gallach

Solución a la posición de la portada: 1 ♗xe5! ♗xe5 [1 ... ♖b6 2 ♖c5 ♗c8 3 ♗d8] 2 ♖xe5 ♖xe5 3 ♗xc6+ ♖b8 4 ♗b7+ ♖a8 5 ♗b5#.

INDIVIDUALES – Lluvia de meteoritos

Blancas: Borja Benetó
Negras: Javier Montañana
Torneo individual de segunda



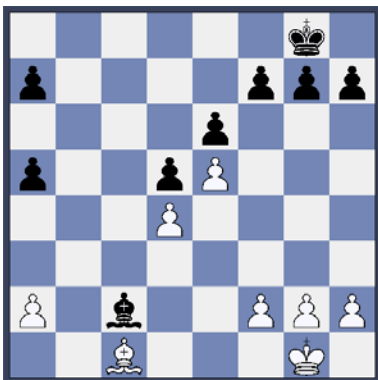
A esta curiosa posición se llegó en la partida entre Borja (CIM) y Javi Montañana (L'Eliana).

Este nuevo concepto del ajedrez, con tan sólo 7 columnas, puede revolucionar nuestro juego y corroborar la teoría de que Valencia es, sin duda alguna, la cuna del ajedrez moderno. ¿Qué os parece?

No sé a vosotros, pero a Montañana le pareció bien:

21 ♖g1 ♖h2+ 22 ♔g2 f3+ 23 ♗xh2 ♗h5+ 24 ♖h3 g4 25 ♙f1 gxh3 26 ♜e3 ♙h6 27 ♙xh3 ♖b8 28 ♗g1+ ♔h8 29 ♗g3 ♙f4 30 ♜xf3 ♗xh3+ 31 ♔g1 ♙xg3 32 ♜xg3 ♜g8 33 ♜xg8+ ♔xg8, 0-1.

Blancas: Díaz Navalón, A
Negras: Carlos Roldán
Torneo individual de segunda



Carlos Roldán está realizando un magnífico torneo (sin duda, el más destacado del CIM, con un merecido ascenso a primera casi asegurado). Y todo ello gracias a su espí-

ritu de lucha, como demuestra en esta partida. Tras llegar a esta posición de tablas teóricas, ya sólo quedaba parar el reloj y chocar las manos. Así lo vio desde fuera el padre de Roldán, que pensó que ese día llegaría a casa a una hora prudente. Sin embargo, el guerrero que Carlos lleva dentro hizo que éste pensase que podía ganar la partida.

Y una hora después admitió que el resultado justo de la contienda era el empate:

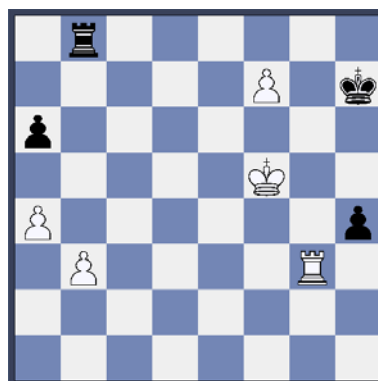
26 ♙d2 a4 27 ♙b4 ♙d3 28 a3 f6 29 f4 ♗f7 30 ♗f2 fxe5 31 fxe5 ♔g6 32 ♗e3 ♗f5 33 g3 ♗g4 34 ♗f2, ½-½.

Blancas: Virgilio Moya
Negras: Manuel Cortes
Torneo individual de primera

Quien no está teniendo suerte en estos individuales es Virgilio. En esta partida, que finalizó en tablas, tuvo varias ocasiones para decidir. Veamos dos posiciones muy instructivas, con las que podéis ejercitar vuestra capacidad en los siempre difíciles finales de torre y peones.

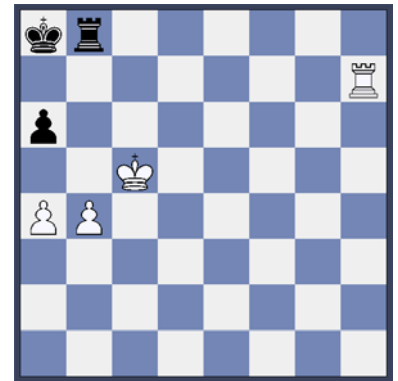
Primera posición:

Las blancas pueden ganar.



En la partida se jugó 52 ♜h3 ♔g7 53 ♜xh4 ♗xf7, y se esfumó la ventaja. ¿cómo ganan las blancas? Las blancas ganan con: 52 ♜e3 y ahora si 52 ... ♔g7 53 ♜e8, y si 52 ... ♜f8 53 ♗f6.

Segunda posición: Poco después se llegó a esta interesante posición. Virgilio jugó 59 b5?, que directamente lleva a las tablas. Sin embargo, tenía una jugada ganadora. ¿Cuál es?



59 ♜c7!!, y las negras están en zugzwang. Veamos unas cuantas variantes:

- a) 59 ... ♜b7 60 ♜xb7 ♗xb7 61 ♔d6.
- b) 59 ... a5 60 b5.
- c) 59 ... ♜h8 60 ♗b6, y ahora:
- c.1) 60 ... ♜b8+ 61.♗a5 ♜b7 62.♜c6.
- c.2) 60 ... ♗b8 61 ♜b7+ ♗a8 62 ♜a7+ ♗b8 63 ♜xa6 ♜h4 64 b5.
- c.3) 60 ... ♜h6+ 61 ♜c6.

Blancas: Savater Hernández
Negras: Néstor Echeverría
Torneo individual de primera

Y para terminar, una miniatura. Nuestro argentino de oro —que en principio afrontaba este torneo de primera para catapultarse a preferente— cayó en esta partida, y dijo adiós a sus opciones de la peor de las maneras posibles: con una miniatura. Fue víctima de una conspiración a su rey; vamos, en la misma línea de lo que él mismo practica.

1 d4 ♖f6 2 ♖f3 d6 3 ♙g5 ♖bd7 4 e3 c6 5 c3 e5 6 dxe5 dxe5 7 ♙c4 ♙e7 8 ♗c2 0-0 9 ♖bd2 b5 10 ♙d3 h6 11 h4 ♗c7 12 g4 hxg5 13 hxg5 e4?? (era necesario llevar la torre a 'd8' y esperar) 14 ♙xe4 ♖xe4 15 ♗xe4 g6 16 ♗xe7 ♙b7 17 ♖e4 ♗d8 18 ♗xd7 ♗xd7 19 ♖f6+, 1-0.

♣ Jesualdo Navarro

APRENDER A PENSAR

Sir Ernest Rutherford, presidente de la Sociedad Real Británica y Premio Nobel de Química en 1908, contaba la siguiente anécdota:

Hace algún tiempo, recibí la llamada de un colega. Estaba a punto de poner un cero a un estudiante por la respuesta que había dado en un problema de física, pese a que este afirmaba rotundamente que su respuesta era absolutamente acertada. Profesores y estudiantes acordaron pedir arbitraje de alguien imparcial y fui elegido yo.

Leí la pregunta del examen y decía: Demuestre como es posible determinar la altura de un edificio con la ayuda de un barómetro.

El estudiante había respondido: llevo el barómetro a la azotea del edificio y le ato una cuerda muy larga. Lo descuelgo hasta la base del edificio, marco y mido. La longitud de la cuerda es igual a la longitud del edificio.

Realmente, el estudiante había planteado un serio problema con la resolución del ejercicio, porque había respondido a la pregunta correcta y completamente. Por otro lado, si se le concedía la máxima puntuación, podría alterar el promedio de su año de estudio, obtener una nota mas alta y así certificar su alto nivel en física; pero la respuesta no confirmaba que el estudiante tuviera ese nivel.

Sugerí que se le diera al alumno otra oportunidad. Le concedí seis minutos para que me respondiera la misma pregunta pero esta vez con la advertencia de que en la respuesta debía demostrar sus conocimientos de física.

Habían pasado cinco minutos y el estudiante no había escrito nada. Le pregunte si deseaba marcharse, pero me contesto que tenía muchas respuestas al problema. Su dificultad era elegir la mejor de todas. Me excusé por interrumpirle y le rogué que continuara. En el minuto que le quedaba escribió la siguiente respuesta: tomo el barómetro y lo lanzo al suelo desde la azotea del edificio, calculo el tiempo de caída con un cronometro. Después se aplica la formula altura = $0,5 \text{ por } A \text{ por } t^2$. Y así obtenemos la altura del edificio.

En este punto le pregunte a mi colega si el estudiante se podía retirar. Le dio la nota más alta. Tras abandonar el despacho, me reencontré con el estudiante y le pedí que me contara sus otras respuestas a la pregunta. Bueno, respondió, hay muchas maneras, por ejemplo, tomas el barómetro en un día soleado y mides la altura del barómetro y la longitud de su sombra. Si medimos a continuación la longitud de la sombra del Edificio y aplicamos una simple proporción, obtendremos también la altura del edificio. Perfecto, le dije, ¿y de otra manera? Sí, contestó, éste es un procedimiento

muy básico para medir un edificio, pero también sirve. En este método, tomas el barómetro y te sitúas en las escaleras del edificio en la planta baja. Según subes las escaleras, vas marcando la altura del barómetro y cuentas el número de marcas hasta la azotea. Multiplicas al final la altura del barómetro por el número de marcas que has hecho y ya tienes la altura.

Este es un método muy directo. Por supuesto, si lo que quiere es un procedimiento más sofisticado, puede atar el barómetro a una cuerda y moverlo como si fuera un péndulo. Si calculamos que cuando el barómetro está a la altura de la azotea la gravedad es cero y si tenemos en cuenta la medida de la aceleración de la gravedad al descender el barómetro en trayectoria circular al pasar por la perpendicular del edificio, de la diferencia de estos valores, y aplicando una sencilla fórmula trigonométrica, podríamos calcular, sin duda, la altura del edificio.

En este mismo estilo de sistema, atas el barómetro a una cuerda y lo descuelgas desde la azotea a la calle. Usándolo como un péndulo puedes calcular la altura midiendo su período de precesión.

En fin, concluyó, existen otras muchas maneras. Probablemente, la mejor sea tomar el barómetro y golpear con el la puerta de la casa del portero. Cuando abra, decirle: “Señor portero, aquí tengo un bonito barómetro. Si usted me dice la altura de este edificio, se lo regalo”.

En este momento de la conversación, le pregunte si no conocía la respuesta convencional al problema (la diferencia de presión marcada por un barómetro en dos lugares diferentes nos proporciona la diferencia de altura entre ambos lugares) evidentemente, dijo que la conocía, pero que durante sus estudios, sus profesores habían intentado enseñarle a pensar.

El estudiante se llamaba Niels Bohr, físico danés, premio Nobel de física en 1922, más conocido por ser el primero en proponer el modelo de átomo con protones y neutrones y los electrones que lo rodeaban. Fue fundamentalmente un innovador de la teoría cuántica.

Al margen del personaje, lo divertido y curioso de la anécdota, lo esencial de esta historia es que LE HABÍAN ENSEÑADO A PENSAR. Por cierto, para los escépticos, esta historia es absolutamente verídica. Aprendamos a pensar, hay mil soluciones para un mismo problema, pero lo realmente interesante, lo auténticamente genial es elegir la solución más practica y rápida, de forma que podamos acabar con el problema de raíz... y dedicarnos a solucionar otros problemas.

María Elena Ramírez
www.psycoactiva.com